

На правах рукописи



ТЕТЕРИН ИВАН ИГОРЬЕВИЧ

**ВИЗУАЛЬНЫЙ РЯД РОССИЙСКИХ АЗБУК И БУКВАРЕЙ
XIX – НАЧАЛА XX ВВ.:
ДИНАМИКА ДИДАКТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тула - 2018

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

- Научный руководитель:** **Ромашина Екатерина Юрьевна**,
доктор педагогических наук,
профессор
- Официальные оппоненты:** **Безрогов Виталий Григорьевич**
доктор педагогических наук, кандидат
исторических наук, доцент, член-корр.
РАО, ФГБНУ «Институт стратегии
развития образования РАО», главный
научный сотрудник центра истории
педагогики и образования (г. Москва)
Ефимова Елена Алексеевна
кандидат педагогических наук,
ГБПОУ города Москвы «Воробьевы
горы», старший методист Музея
истории детского движения (г. Москва)
- Ведущая организация:** Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр Российской
академии наук» (г. Петрозаводск)

Защита состоится «23» марта 2018 г. в 12.00 часов на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.009.03 на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по адресу: 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, ауд. 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» www.tsput.ru

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Ю.И. Богатырева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Совокупность результатов семантической деятельности человечества – информационное пространство – сегодня включает в себе огромные объемы текстовых, визуальных и аудио материалов. Перенасыщение информационной среды повлекло за собой, с одной стороны, потребность человека в усвоении как можно большего объема информации за меньшее количество времени, а с другой, – качественные изменения в способах трансляции и презентации самой информации. Возникла устойчивая тенденция к представлению информационного контента с доминантой на визуальном формате. Еще несколько десятков лет назад доминирование текста над образом было неоспоримым социокультурным фактом; сегодня – наблюдается процесс быстрого смещения акцентов в противоположную сторону. Оптимальное соотношение текстовой и визуальной информации, как в общем информационном поле, так и в образовательном процессе, становится одним из ключевых условий ее эффективного восприятия и переработки человеком.

В этой связи оказался актуальным целый ряд задач, связанных с целенаправленным обучением детей работе с визуальной информацией: ее поиском, восприятием, декодированием, кодировкой, интерпретацией, критическим осмыслением. Вопросы грамотного использования визуального ряда педагогом и специального обучения школьников работе с информацией в визуальной форме приобрели особое значение в образовательном процессе. Иллюстративный ряд школьного учебника и активная работа с ним стали важным средством формирования и развития визуальной грамотности ребенка.

Учебник, как информационная модель человеческого опыта, как модель процесса образования и как средство коммуникации всегда являлся ориентиром, отражающим изменения в обществе, в педагогической теории и образовательной практике. Преобладание информации визуального типа сегодня детерминирует изменения в текстах и внетекстовых компонентах учебника, актуализирует проблемы размещения и количества иллюстративного материала, изменяет взаимосвязи и взаимовлияния между информацией текстуальной и образной, ориентирует на новые формы организации образовательного процесса.

В своем зарождении и развитии «визуальный поворот» имеет точкой отсчета XIX век, на протяжении которого в теории и практике образования качественно менялась роль наглядности в учебном процессе. В наибольшей степени это проявилось в пособиях для первоначального обучения грамоте – азбуках и букварях. Возрастные особенности детей, сама ситуация невозможности текстуального оформления информации для человека, не умеющего читать, заставляла авторов и составителей искать наиболее эффективные способы визуализации учебного материала. Постепенно в отечественной учебной литературе визуальные компоненты приобрели

самостоятельное дидактическое значение. Начал складываться целостный визуальный ряд школьного учебника как совокупность всех видов изображений, решающих самостоятельную дидактическую задачу. Вот почему мы обратились к анализу визуального ряда российских пособий для первоначального обучения грамоте XIX – начала XX вв.

В рамках данного проблемного поля представлены следующие направления исследований: понятие сущности, структуры и функций школьного учебника; особенности дидактической работы с визуальным рядом, средства и возможности его продуктивного использования в образовательном процессе; история учебника, в частности пособий для первоначального обучения грамоте.

Общая теория учебника разработана в трудах педагогов, психологов, методистов. Глубоко исследованы вопросы роли и места учебника в учебно-воспитательном процессе (В.П. Беспалько, Д.Д. Зуев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Т.С. Назарова, Е.Н. Овчинникова, В.И. Смирнов, М.Н. Шабалин и др.). Определены общедидактические функции учебника (В.Г. Бейлинсон, В.В. Краевский, Н.Ф. Талызина и др.) и требования к его основным структурным компонентам (Д.Д. Зуев, Я.А. Микк, А.М. Сохор и др.). Выделены психолого-педагогические особенности восприятия обучающимися учебного текста (С.М. Бондаренко, Э.Г. Гельфман, Г.Г. Граник, В.С. Кузин, М.А. Холодная и др.). Выявлены закономерности внутреннего построения учебника, его оптимальная структура рассмотрена в качестве особой исследовательской и конструктивно-технологической задачи (Л.Н. Алексашкина, Н.К. Боголюбова, И.М. Грицевский, И.Д. Зверев, Л.Ю. Кораблева, С. Мустяцэ, Е.И. Перовский, И.П. Товпинец и др.). В рамках длительного междисциплинарного исследовательского проекта издательства «Просвещение» был сформулирован целый ряд принципиально новых позиций относительно содержания, структуры, функций и стиля учебной книги, опубликована серия сборников научных трудов «Проблемы школьного учебника» (1974-1991). Однако исторические аспекты проблемы в указанных трудах были рассмотрены мало.

Визуальный ряд учебных пособий является предметом специального изучения многих научных дисциплин. Он стал источником эмпирических данных о разнообразных процессах и явлениях для социологии (Т.А. Власова, М.А. Козлова, Л.А. Окольская), культурологии (В.А. Андреева, Г.И. Зверева, Г.В. Макаревич), психологии (М.В. Осорина), филологии (А.А. Сенькина), истории (Т.А. Володина, О.П. Илюха, А.Ю. Рожков), этнографии (М.В. Лескинен), искусствознания (М.А. Алексеева, О.Р. Хромов) и т.д. Перспективны достижения в этой области «синтетических» научных направлений – визуальной социологии и визуальной антропологии (О.Н. Запорожец, О.В. Шустер). Педагогикой и частными методиками визуальный ряд учебника изучался в таких аспектах, как отражение в нем целей, задач, содержания, методов и форм образования, формирование и развитие визуальной грамотности школьников (В. И. Жуковский, А.В.

Лагун, И.А. Колесникова, О.А. Кондратенко, Н.Г. Молодцова, И.А. Серикова, С.Н. Симоненко, Д.В. Пивоваров, В.Д. Шадриков и др.). Подчеркнем, что любая из этих научных дисциплин изучает визуальный ряд учебника с точки зрения формы и содержания, т.е. с позиций семантического и структурного подходов. Во всех названных и других работах визуальный ряд учебника для начального обучения грамоте стал источником успешной реконструкции социальных, исторических, культурных, педагогических процессов. Но синтеза историко-культурного и дидактического знания о роли и месте визуального в структуре пособий для обучения грамоте в них не произошло.

История учебника как отдельная исследовательская задача была выделена в работах исследователей: И.А. Антипова, Т.А. Володина, Е.В. Кондратьева, Д.Н. Мамедова, М.В. Лескинен, М.В. Осорина, А.А. Сенькина, А.А. Штец, С.С. Шведов, А.И. Щербинин и др. Были предложены и реализованы такие подходы как: системно-антропологический (А.А. Штец), гендерный (Г.И. Зверева), социологический (Л.А. Окольская), культурологический (Д.Н. Мамедова, М.В. Осорина); когнитивно-лингвистический (Ю.Г. Куровская) и др. Отметим, что анализ авторами визуального ряда учебной литературы, как правило, ограничивался либо иллюстрированием выводов, полученных на основе работы с текстами, либо анализом вербальных и визуальных компонентов отдельно друг от друга.

Для нашего исследования важным явилось знакомство с зарубежными работами по истории учебника, которые рассматривают учебную литературу с точки зрения ее функций в культуре в качестве транслятора культурных ценностей и образцов из поколения в поколение (К. Келли, В. Линдер, В. Срока, У. Нотарп, В. Ротемунд, К. Хайнце, С. Элерс, А. Эдерхоф). Подчеркнем, что такими авторами, как Дж. ЛаСпина, Г. Байер, М. Скотт, А. Фиалковский и др., предложены методологические основания и разработан инструментарий для анализа визуального ряда школьного учебника, однако их исследования не затрагивали корпус российских источников.

Важнейшими проектами, позволившими нам увидеть широкое поле исследований в области *истории пособий для первоначального обучения*, являются труды Центра истории педагогики и образования Института стратегии развития образования РАО, междисциплинарного семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики», специальных тематических конференций (В.Г. Безрогов, О.Е. Кошелева, Т.С. Маркарова, М.В. Тендрякова и др.). В них история учебника для первоначального обучения грамоте была обоснована в качестве особого направления историко-педагогической науки. В рамках данных проектов визуальный ряд азбук и букварей изучался, прежде всего, с точки зрения отражения в нем целей, ценностей и содержания образования (Н.Б. Баранникова, Н.С. Бейнарис, Е.А. Ефимова, О.П. Илюха, Г.В. Макаревич и др.). Проблема реализации через визуальный ряд дидактических функций учебных пособий

XIX-XX вв. только начинает рассматриваться педагогической наукой и еще не становилась предметом специального исследования.

Противоречие между потребностью в эффективном использовании школьного учебника как средства формирования визуальной грамотности с опорой на исторический опыт решения этой задачи и недостаточной изученностью этого опыта отечественными исследователями позволило сформулировать проблему: какими были особенности визуального ряда российских азбук и букварей XIX – начала XX вв., какова динамика присущих ему дидактических функций.

Объектом настоящего исследования являются азбуки и буквари, изданные в России в XIX – начале XX вв.

Предметом – динамика дидактических функций визуального ряда российских азбук и букварей указанного периода.

Цель исследования – проследить эволюцию визуального ряда российских азбук и букварей XIX – начала XX вв., выявить динамику дидактических функций во взаимосвязях с основными структурными компонентами и методическим оснащением учебника.

Цель исследования детерминировала постановку следующих **задач**:

1. определить сущностные характеристики понятия «визуальный ряд азбук/ букварей», выявить основные факторы, влияющие на динамику его состава, структуры и содержания;

2. разработать модель комплексного анализа визуального ряда российских азбук и букварей XIX – начала XX вв. в его взаимосвязях с основными структурными компонентами и методическим оснащением учебника;

3. рассмотреть эволюцию содержания понятий «наглядность» и «наглядное обучение» в педагогической теории XIX в., дать развернутую характеристику процесса разработки дидактических и методических основ использования визуальных элементов в азбуках и букварях;

4. на основе анализа массива источников составить репертуар визуальных элементов российских азбук и букварей XIX– начала XX вв., определить этапы их эволюции в рамках указанного периода;

5. выявить взаимосвязи визуальных элементов азбук и букварей с основными структурными компонентами и методическим оснащением учебников, определить динамику их дидактических функций на протяжении XIX – начала XX вв.;

6. для актуализации опыта и определения границ и возможностей работы современного педагога с визуальной информацией создать электронную базу данных визуальных элементов российских азбук и букварей XIX - начала XX вв.

Методологической основой исследования являются такие общие исследовательские подходы, как: *исторический детерминизм*, позволяющий рассмотреть визуальный ряд школьного учебника в процессе развития, становления и связи с конкретными историческими условиями –

социально-экономическими, социокультурными и технологическими, и *системный подход*, обеспечивающий комплексное изучение явлений и процессов в их взаимосвязи и с позиций различных научных дисциплин. Также были использованы методологические подходы частных наук: фактографический или конкретно-исторический, позволяющий выйти на уровень общетеоретических обобщений через отбор, классификацию, сравнительный анализ и интерпретацию отдельных педагогических фактов; семиотический, рассматривающий визуальный образ как коммуникативный знак; семантический, обозначающий иллюстрации в учебных книгах как элемент процесса личностной инкультурации ребенка; лингвокультурологический, выстраивающий взаимосвязи между политическими и педагогическими предпочтениями эпохи, текстами и визуальным рядом учебника; концепция нелинейного и комплексного характера развития социальных систем; сочетание синхронного и асинхронного подходов к историко-педагогическим исследованиям.

Для формирования концепции исследования особо важным было обращение к работам по методологии истории образования и педагогической мысли (А.И. Пискунов, В.Г. Безрогов, М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов).

Теоретическую базу данного исследования составили труды М. Блока (сочетание объективного и субъективного подходов в познании исторических процессов); Дж. ЛаСпины (визуальный поворот в школьных учебниках); М.А. Лукацкого (педагогическая семиология); В.В. Краевского, Д.Д. Зуева (концепция структуры школьного учебника как уровня презентации содержания образования); И.Я. Лернера (дидактика школьного учебника); Г. Бёма, Э. Панофски, У. Митчелла, С. Бак-Морс (природа образа); И.А. Колесниковой (визуальная грамотность); В.И. Жуковского, Д.В. Пивоварова, С.М. Симоненко (психология визуального мышления); Е.В. Печенковой, М.В. Фаликман, М.А. Холодной (визуальные когнитивные стратегии).

Для достижения цели и выполнения задач работы нами применялись различные **методы исследования**: генетический и структурно-функциональный анализ материалов, позволяющий выявить и охарактеризовать процесс развития визуального ряда пособий для первоначального обучения грамоте; историографическое изучение проблемы; сравнительный и сопоставительный анализ практической и теоретической деятельности в сфере учебного книгоиздания; метод историко-педагогической интерпретации; методы обобщения и систематизации полученных данных, контент-анализ приемов визуализации информации и методов наглядного обучения, презентруемых авторами в учебнике. А также методы визуальных исследований (*visual studies*): составление матрицы визуальных данных; кодирование/ идентификация объектов; определение частотности

использования изображения; семантический и визуально-антропологический анализ элементов учебных пособий и др.

Источниковую базу исследования составили: массив азбук и букварей, изданных в России в XIX– начале XX вв. (265 изданий); учебно-методические и научные работы педагогов и методистов по вопросам наглядного обучения (59 наименований); педагогическая периодика.

Хронологические рамки работы: 1802 – 1917(18) гг. Отметим, что при анализе конкретных изданий провести четкие грани работы оказалось достаточно сложно, поскольку подготовка, публикация, использование учебника – не одномоментный факт, а скорее временной отрезок. Учитывая это обстоятельство, «нижней» границей исследования нами принят 1802 год – выпуск издательством А.Г. Решетникова «Новой российской азбуки» В. Богородского. Присутствующие в ней графические элементы оформления позволяют говорить о новых тенденциях в организации визуального пространства учебной литературы в России. «Верхняя» граница – 1917-18 гг. - цикл существенных изменений в сфере образования и учебного книгоиздания России, сопровождавшийся «провалом» визуального ряда пособий – его минимизацией и крайним методическим упрощением. «Маркером» отнесения нами конкретного издания к дореволюционному периоду явилось применение при его печати т.н. «старой орфографии» (т.е. до орфографической реформы 23 декабря 1917 – 15 октября 1918гг.).

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе (2014-2015 годы) исследовалась проблема, степень её актуальности и изученности в современной педагогической науке. На втором этапе (2015-2016 годы) намечалась программа исследования, накапливался методологический и фактический материал. На третьем этапе (2016-2017 годы) систематизировались полученные данные, уточнялись основные положения исследования. На четвертом этапе (2017 год) проводилось текстуальное оформление результатов исследования, публиковались его итоговые положения.

Научная новизна нашего исследования заключается в том, что:

- определены сущностные характеристики понятия «визуальный ряд азбуки/ букваря», выявлены основные факторы, влияющие на динамику его состава, структуры и содержания (социально-экономические, психолого-педагогические, технологические);

- разработана теоретическая модель анализа визуального ряда российских азбук и букварей XIX – начала XX вв., выстроенная в логике взаимосвязи и взаимовлияния следующих структурных и методических компонентов учебника: тип визуального элемента – его соотношение с общим визуальным рядом и текстом – способ обучения грамоте – дидактическая функция – тип задания, через который она реализована;

- применены методики визуальных исследований (составление матрицы визуальных данных; кодирование/ идентификация объектов; определение частотности использования изображения и др.) для анализа учебника;

- дана развернутая характеристика процесса разработки дидактических и методических основ использования визуальных элементов в азбуках/букварях, рассмотрена эволюция содержания понятий «наглядность» и «наглядное обучение» в отечественной педагогической науке XIX-нач. XX вв.;

- составлен репертуар визуальных элементов азбук/букварей, определены этапы их эволюции и развития в хронологических рамках рассматриваемого периода; прослежена динамика визуального ряда во взаимосвязях со структурными элементами и методическим оснащением учебников;

- визуальный ряд российских азбук/букварей XIX – начала XX вв. рассмотрен с точки зрения реализации им основных дидактических функций;

- путем создания электронной базы визуальных элементов азбук и букварей XIX- начала XX в. исторический опыт актуализирован для работы современного педагога с визуальной информацией, репрезентированной в учебных пособиях для первоначального обучения грамоте.

Теоретическая значимость исследования заключается в получении нового историко-педагогического знания об эволюции школьного учебника – его структуры, места и роли в нем визуального ряда, динамики основных дидактических функций.

В научный оборот введен массив фактографических материалов, полученных в результате комплексного анализа значительного корпуса азбук и букварей, ранее не рассматривавшихся историками образования, что дает возможность более полной и целостной реконструкции процессов становления и развития учебного книгоиздания в России.

Применение комплекса исследовательских методов и подходов (историко-педагогических и visualstudies) позволило сформировать интегративное (историко-культурное и дидактическое) представление об «обязанностях» визуального контента в составе пособий для первоначального обучения грамоте. Разработанный исследовательский инструментарий может быть применен для структурно-функционального, социокультурного, визуально-антропологического анализа и экспертизы учебной литературы – в том числе современной.

Выявленные исторически вариативные и инвариантные взаимосвязи между структурными компонентами, методическим оснащением и реализуемыми через визуальный ряд дидактическими функциями азбуки/букваря демонстрируют механизмы создания пособий для первоначального обучения грамоте в их исторической эволюции и раскрывают возможности целенаправленного моделирования и конструирования учебника как дидактической системы.

Полученные результаты расширяют спектр дальнейших историко-педагогических исследований в области букваристики, позволяют увидеть педагогическое значение общего оформления и дизайна учебных изданий.

Практическая значимость исследования. Выявление способов визуализации разнородного учебного материала, определение роли и места визуального контента в структуре азбук/букварей, реконструкция форм и методов наглядного обучения детей в российской школе в период ее становления как массовой позволяет: усовершенствовать учебное книгоиздание, сделать учебник для начальной школы эффективным средством формирования и развития визуальной грамотности ребенка в условиях современного информационного пространства и общего «визуального поворота» в культуре и образовании; определить знакомство с историей российской учебной литературы как компонент профессионального мышления учителя, важный для понимания им сущности и возможностей применения в обучении разнообразного методического инструментария, в том числе ориентированного на визуальный контент; повысить уровень подготовки учителей начальной школы за счет внедрения в учебный план высших педагогических учебных заведений спецкурсов и спецсеминаров по анализу и методикам применения визуального ряда азбук и букварей.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. В рамках данной работы под понятием «визуальный ряд азбуки/букваря» мы понимаем совокупность всех видов изображений (рисунков, схем, карт, шрифтов, цветовых выделений, моделей оформления страниц, дизайна обложки и т.д.), создающих общее зрительное впечатление, обладающих возможностью семантической интерпретации и решающих самостоятельную дидактическую задачу.

2. Разработанная модель комплексного анализа визуального ряда российских азбук и букварей XIX – начала XX вв. (типы визуальных элементов – виды взаимоотношений текстов и внетекстовых компонентов – способ обучения грамоте – дидактические функции – типы заданий) позволила: рассмотреть и выявить функциональные взаимосвязи компонентов визуального ряда с общей структурой и композицией школьного учебника; определить варианты взаимоотношений в азбуке/букваре текстовой и нетекстовой информации; выявить и охарактеризовать взаимосвязи визуального ряда с использованными авторами способами обучения грамоте; соотнести предлагаемые в учебнике задания по работе с визуальным контентом с реализуемыми дидактическими функциями.

3. Основными факторами, повлиявшими на динамику состава, структуры и содержания визуального ряда российских азбук и букварей XIX – XX вв., являлись: достижения ассоциативной и экспериментальной психологии в области изучения особенностей восприятия, внимания, памяти, мышления ребенка; разработка общей педагогикой и частными дидактиками активных форм и методов обучения в начальной школе; обобщение и использование при составлении пособий наиболее эффективных образовательных практик; развитие полиграфической

техники, расширение и усложнение опыта отечественного учебного книгоиздания.

Достижения школы ассоциативной, а затем экспериментальной психологии во многом детерминировали внимание педагогов и методистов к проблеме наглядности в процессе первоначального обучения грамоте и тем самым определили динамику визуального ряда российских азбук/букварей. В трудах таких педагогов как Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Н.А. Корф, В.И. Водовозов, Д.И. Тихомиров, П.Ф. Каптерев и др. были разработаны теоретические представления о наглядности как форме и методе образования; цели и задачах наглядного обучения («всестороннее возбуждение умственных способностей учащихся»); определены место и роль различных видов наглядности (предметная, «картинная», схематическая) в процессе обучения грамоте; предложены методы обучения на основе наглядности (метод наблюдения, наглядная беседа, «метод естественных последствий», метод первоначального обучения чтению и письму, основанный на механизме образования ассоциаций и т.д.). Данные теоретические положения в совокупности с анализом и обобщением эффективных образовательных практик использовались составителями азбук и букварей для совершенствования их визуального ряда.

4. Характеризуя визуальный ряд российских азбук/букварей XIX – начала XX вв. в целом, подчеркнем, что процесс его эволюции не был линейным и равномерно поступательным, хотя и может быть описан в терминах «развитие», «усложнение», «приращение дидактической функциональности». В практике отечественного книгоиздания на протяжении рассматриваемого периода параллельно существовали: 1) учебные книги, имеющие богатый и разнообразный визуальный ряд (гравюры, цветные литографии, сложные орнаменты, многочисленные рисунки и художественные иллюстрации, различные типы шрифтов и т.д.) – т.н. «подарки детям», которые не имели широкого распространения из-за дороговизны; 2) массовые издания, предназначенные для народной школы или для взрослых, с минимально необходимым набором печатных знаков и их сочетаний для обучения чтению и закреплению этого умения; преимущественно без иллюстраций, визуальный ряд организован через графические элементы оформления (шрифты, способы размещения текстов, деление на фрагменты, чередование способов ориентации материала и т.д.); 3) издания, помимо текстов включавшие в себя элементы художественного и графического оформления. На протяжении XIX – начала XX вв. издания прошли путь от бессистемного размещения нетекстовых компонентов до четкой организации визуального ряда, ориентированного на выполнение самостоятельных дидактических функций.

5. Нами выделены этапы эволюции и развития визуального ряда азбук/букварей во взаимосвязях со структурными компонентами и методическим оснащением учебников (с текстовыми материалами,

способами обучения грамоте, типами заданий), составлен репертуар визуальных элементов и определена динамика дидактических функций для каждого из хронологических периодов:

1802 – 1863 гг. Визуальные элементы представлены следующими типами и видами: изобразительные (рисунок); художественные элементы оформления (виньетка, заставка, рамка); графические (схема, таблица); графические элементы оформления (линии, выделения, шрифты, интервалы). Наиболее распространенными элементами являлись буквенные схемы, линии, шрифтовые выделения. Количество рисунков в пособиях было небольшим, качество полиграфии низким. Азбуки/ буквари в основном ориентированы на буквослагательный и/или слоговой способы обучения грамоте. Задания к изображениям крайне редки. Визуальные элементы преимущественно реализовывали функцию ориентировки, реже – иллюстрации и дополнения текста. Широко распространено «дидактическое бездействие» визуальных элементов, исполнение ими сугубо декоративных функций.

1864 – 1904 гг. Помимо встречающихся ранее, появились новые типы и виды визуальных элементов: изобразительные (иллюстрация), графические (схематический рисунок), их общее количество увеличилось. Азбуки/ буквари в основном ориентированы на звуковые способы обучения грамоте (звуковой аналитический, аналитико-синтетический, письмо-чтение). Визуальные элементы непосредственно включены в механизм освоения техники чтения и письма (формирование навыков звукослияния, узнавания буквы и сопутствующего ей звука, синтеза слогов и слов, развитие мелкой моторики пальцев, рисование, письмо элементов букв и т.д.). При сохранении ориентировочной функции визуальных элементов обнаруживается тенденция ухода от декоративной функции к функциям обучения и развития (дополнение/ пояснение текста; рисунок/ иллюстрация как основной источник информации; формирование навыков чтения/ письма и др.). Методическое оснащение визуального ряда азбук/букварей оставалось слабым, вопросы и задания к материалам в визуальном формате в явном виде заданы редко, но иногда присутствуют в латентной форме – сформулированы в пособиях и рекомендациях для учителя.

1905 – 1917(18) гг. Количественно преобладают визуальные элементы изобразительного типа (рисунок, иллюстрация). Учебные издания без них немногочисленны и в основном предназначены для обучения взрослых. Появились новые типы взаимосвязей визуальных элементов с текстом (изображение является «ключом» к семантической интерпретации текста; визуальный ряд и текст «перемешиваются», составляя единое целое; визуальное доминирует, текст исполняет роль комментария). Азбуки/ буквари ориентированы в основном на аналитико-синтетический способ обучения грамоте, появились пособия, предназначенные для преподавания по методу «целых слов» (американскому). Визуальные элементы, как правило, образуют целостный ряд, направленный на решение конкретной

дидактической задачи. Произошло количественное и качественное изменение методической оснащенности визуального ряда пособий: рост общего числа заданий к визуальному ряду, их усложнение и разнообразие. Появились задания, нацеленные на формирование у ребенка интеллектуальных операций (сопоставление, сравнение, обобщение, классификация). Расширился спектр заданий, ориентированных на развитие навыков чтения и письма, в их связи с практическими методами обучения и развитием творческой активности ребенка. Через вопросы и задания к многофигурным сюжетным иллюстрациям реализовывались воспитательная и регламентирующая функции азбук/ букварей. Графические элементы оформления пособий по-прежнему выполняли функцию ориентировки, произошел практически полный уход от реализации визуалом декоративной функции, не подкрепленной дидактическим значением.

Т.о., на протяжении XIX – XX вв. отмечается динамика дидактических функций визуального ряда российских азбук и букварей: от «дидактического бездействия» – через функции ориентировки, пояснения и дополнения текстов – к функциям формирования умений и навыков, развития интеллектуальных операций, воспитания и регламентации поведения.

6. Созданная электронная база данных – «Атлас визуальных элементов пособий для первоначального обучения грамоте в России второй половины XIX – начала XX вв.» позволила актуализировать исторический опыт работы педагога и ученика с визуальной информацией, репрезентированной в азбуке/ букваре. База является информационным ресурсом для исследователей и педагогов-практиков, позволяющей: увидеть, какие методы и приемы обучения детей работе с визуальной информацией использовались в азбуках и букварях, через какие типы учебных заданий реализовывались основные дидактические функции пособий; проследить генезис компонентов визуального ряда учебных пособий в границах конкретного, заданного пользователем периода; определить способы визуализации информации, использовавшиеся в учебниках для начальной школы; выяснить, какие алгоритмы закладывались в пособия их создателями в качестве моделей учебного процесса, опиравшихся на визуальный ряд при обучении грамоте в России второй половины XIX – начала XX вв.

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на исходные методологические и теоретические позиции; адекватностью общей логики исследовательской работы; соответствием методов исследования его объекту, предмету, цели и задачам; широтой, полнотой и репрезентативностью источниковой базы; комплексным, системным, критическим анализом историко-педагогических источников и литературы.

Апробация материалов исследования осуществлялась в ходе участия в работе всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических

конференций (Тула, 2014-2017, Белгород, 2015, Тверь 2016 и др.). Промежуточные и итоговые выводы обсуждались на заседаниях кафедры педагогики ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

Результаты исследования отражены в 14 публикациях. Материалы работы использованы при подготовке выставок: «Пути образования в славянском мире» (Междунар. передвижная выставка, Словения, 22.12. 2016 – 21.04. 2017); «'Начало учения дѣтемь': история русских азбук и букварей XVI–XXI вв.» (г. Кишинев, Республика Молдова, 20-21.10. 2017). Промежуточные результаты прошли экспертизу при выполнении исследовательского проекта «Визуальный мир российских азбук и букварей второй половины XIX - начала XX вв.: эволюция стратегий наглядного обучения (грант Отделения социальных и гуманитарных наук РФФИ 16-06-00113а).

Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов по проблемно-хронологическому признаку, заключения, библиографии (источники – 324 наименования, литература – 211 наименований) и приложений, иллюстрирующих основной текст.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулирована проблема исследования, показана степень ее научной разработанности; обозначены цели и задачи работы, конкретизирована ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены хронологические рамки и источниковая база исследования; обозначены основные методологические подходы и методы исследования.

В первой главе – «Теоретические основы изучения визуального ряда российских азбук и букварей XIX – начала XX вв.» определены существенные характеристики понятия «визуальный ряд пособий для первоначального обучения грамоте», выявлены основные факторы, влияющие на динамику его состава, структуры и содержания; установлены способы взаимосвязей и взаимовлияния между визуальными и текстуальными компонентами учебников; охарактеризованы способы обучения грамоте, рассмотрена эволюция содержания понятий «наглядность» и «наглядное обучение» в педагогической теории XIX в., дана развернутая характеристика процесса разработки общедидактических и методических основ использования визуальных элементов в азбуках и букварях; описана разработанная модель комплексного анализа визуального ряда российских азбук и букварей XIX–начала XX вв.

В главе выделен ряд характеристик понятия «учебник», существенных для проблемного поля нашего исследования: учебник – это средство обучения; информационная модель определенной науки (учебно-научной дисциплины) и/или сферы деятельности; модель образовательного процесса.

Проанализированы подходы разных авторов (Д.Д. Зуев, В.Н. Ляхова, Д.В. Дольский, Н.А. Гончарова и др.) к определению места и роли

иллюстративного материала в общей структуре учебной книги. В нашем понимании визуальный ряд – это все виды изображений, которые воспринимаются в совокупности и создают «общее зрительное впечатление». В контексте учебника это означает не только рисунки, фотографии, репродукции картин, схемы, карты и т.п., но и шрифты, выделения, способы размещения и компоновки разнородных информационных материалов, общий стиль оформления и т.д. Данный структурный компонент учебной книги может обладать самостоятельной дидактической функцией (функциями), а не только выполнять «служебную роль» по отношению к тексту.

В букваре/ азбуке визуальный ряд занимает особое место, что связано с необходимостью представления информации человеку, не умеющему и только обучающемуся читать. В данном случае визуальный ряд играет роль «мостика» между языками – вербальным и невербальным, устным и письменным. В главе проанализированы имеющиеся в историко-педагогической науке подходы к анализу визуала азбук и букварей (Н.Б. Баранникова, В.Г. Безрогов, Т.А. Власова, Г.Б. Макаревич, М.В. Тендрякова, Е.Ю. Ромашина, А.А. Сенькина и др.), на этой основе предложено определение понятия «визуальный ряд пособий для первоначального обучения грамоте», а также рассмотрены вопросы: что можно принять за «единицу» визуального ряда и считать самостоятельным визуальным элементом?; возможен ли и корректен ли перенос понятия «дидактическая функция учебника» на визуальный ряд и/или отдельный визуальный элемент?; как распознать механизмы взаимодействия визуального ряда с методическим оснащением азбуки/ букваря?

В наиболее общем виде дидактическая функция учебника – это та педагогическая задача (задачи), которые решаются при помощи его структурных компонентов (и/или их систем) в образовательном процессе, его некие операциональные свойства. В работе проанализированы классификации функций учебника (В.Г. Бейлинсон, Д.Д. Зуев, А.П. Карабанов, Б. Кошевская, В.В. Краевский, Э. Кубицель, Ю.Н. Кулюткин, Г.Маендорф, М.Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина, И.П. Товпинец, В.С. Черепанов, М.Н. Шабалин и др.). Отмечается, что основных функций, присущих современному учебнику, три: обучающая (или информационная, направленная на формирование когнитивного компонента личности), развивающая (обеспечивающая формирование умений и навыков, в том числе познавательных) и воспитывающая (адресованная эмоционально-волевой сфере, способствующая формированию личностных качеств).

Однако анализ массива учебных изданий для первоначального обучения грамоте XIX – XX вв. привел нас к пониманию того, что данное трехчастное деление малоинформативно – оно не позволяет выявить и детально проследить функциональное назначение конкретного визуального элемента и динамику его развития. Пилотное исследование позволило нам составить следующий перечень функций, присущих визуальным элементам (и/или их

комплексам) азбук и букварей рассматриваемого периода: декоративная; ориентировочная; информационная; дополнения, пояснения, иллюстрации текста; формирования навыков чтения и/или письма; формирования и развития интеллектуальных операций (сравнения, сопоставления, классификации, обобщения); воспитывающая, регламентирующая. Такой подход, хотя и нарушает правило строгого выделения основания классификации, тем не менее, более соответствует реалиям исторической эпохи.

С опорой на работы Е.Ю. Никитиной, А.А. Штеца, Н.М. Старцевой, А.И. Климко и др. нами были рассмотрены исторически сложившиеся способы обучения русской грамоте. Выделены способы, важные для контекста нашего исследования: буквослагательный, слоговой, звуковой аналитический, звуковой аналитико-синтетический, метод целых слов.

На данных основаниях была построена модель теоретического анализа азбук и букварей, представляющая основные структурные элементы пособий и характер взаимосвязей между ними (см. Рис.1).

Поясним отдельные компоненты модели.

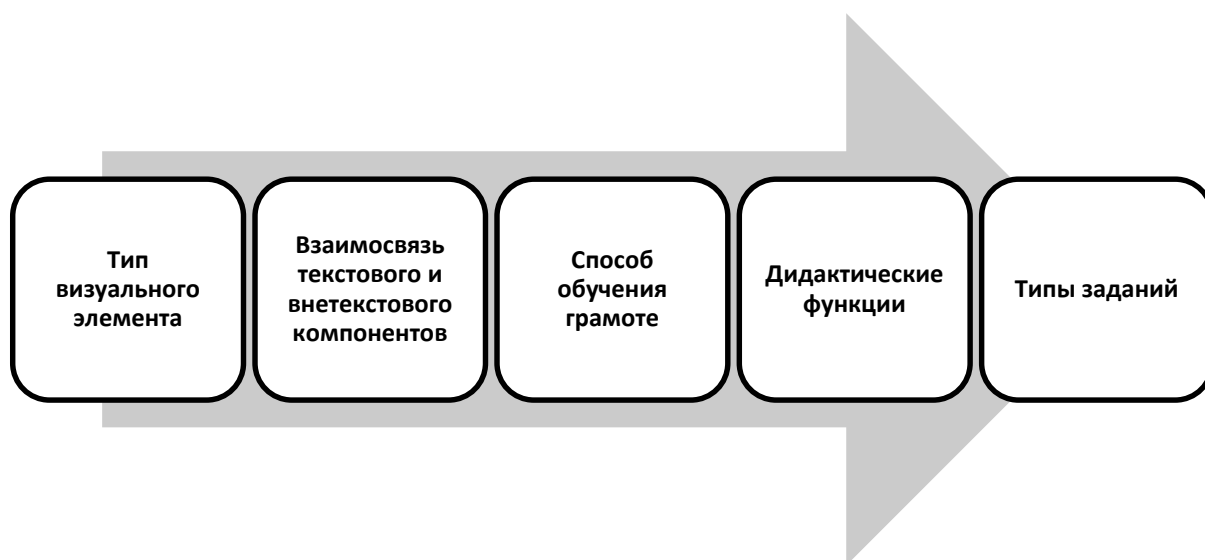


Рис.1 Модель структурно-функционального анализа визуального ряда пособий для первоначального обучения грамоте

Тип визуального элемента. Исследование массива российских азбук и букварей XIX – начала XX, позволило нам выделить следующие типы визуальных элементов, используемых авторами пособий в рамках данного временного периода: изобразительные (иллюстрация, репродукция картины, рисунок); художественные элементы оформления (виньетка, заставка, орнамент, рамка); графические (схема, схематический рисунок); графические элементы оформления (линия, выделение, шрифт, интервал).

Взаимосвязь текстовых и внетекстовых компонентов учебника. Для реализации задач нашего исследования необходимо было рассмотреть не только отдельные визуальные элементы (или их комплекс), но и связанный с ними структурно и содержательно текст. Такой подход позволил системно

рассмотреть соотношение данных элементов без искусственного отрыва текста от образа; подчеркнуть важность проблемы взаимовлияния всех структурных компонентов учебника. В контексте нашего исследования мы использовали следующую типологию взаимоотношений текстовой и нетекстовой информации: визуальный ряд выполняет «обслуживающую» функцию дополнения и иллюстрации текста; визуальный ряд и текст равнозначны (текст непонятен без иллюстрации и наоборот); визуальный ряд является главным источником информации, играет ведущую роль, текст только поясняет его. Отметим также, что возможны варианты разделов учебных пособий, когда в качестве структурного компонента присутствует только текст или только визуальные материалы. Кроме того возможно существование в книге двух самостоятельных нарративов – текстуального и визуального. Их взаимодействие может давать эффект взаимной поддержки и дополнения, но может являться и «контрапунктом».

Дидактические функции. С помощью структурно-функционального и семиотического анализа визуального ряда азбук и букварей можно проследить корреляцию типа визуального объекта с реализуемыми им дидактическими функциями; выявить функциональные взаимосвязи, присущие визуальному ряду пособия в целом; охарактеризовать, какие дидактические функции были присущи визуальному ряду «линейки» учебников того или иного хронологического периода.

Тип задания. Нами предложена типология заданий работы с визуальным рядом азбуки/ букваря, построенная на «пересечении» двух оснований: интеллектуальные операции, необходимые для их выполнения (задания на анализ, сравнение, классификацию, систематизацию, обобщение, синтез, конкретизацию и др.), и уровни усвоения знаний учащимися (И.Я. Лернер: осознанное восприятие и запоминание информации, становящейся знанием; неоднократное воспроизведение по показанному образцу способов деятельности, превращающихся в навыки и умения; осуществление процедур творческой деятельности при решении проблемных познавательных задач). Такая типология достаточно полно отражает заложенную автором структуру работы с визуальным рядом в процессе обучения грамоте.

Также в первой главе дана развернутая характеристика процесса разработки понятий «наглядность» и «наглядное обучение» отечественной педагогической наукой. Вопрос применения наглядности при обучении ребенка первоначальной грамоте занимал важное место в педагогических дискуссиях XIX – начала XX вв. В трудах Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, И.И. Паульсона, Н.А. Корфа, Н.Ф. Бунакова, В.И. Водовозова, В.П. Вахтерова, П.Ф. Каптерева и других были сформулированы основные теоретические положения наглядного обучения и созданы учебники, обладающие весьма сложной системой взаимосвязей образа и текста, с визуальным рядом, который постепенно начинал играть заметную роль в реализации разноплановых дидактических и методических концепций.

В современном понимании визуальные компоненты учебных изданий неразрывно связаны с принципом наглядности, каким его определяет педагогическая наука начала XXI века: с опорой на теорию отражения реальности в сознании, диалектического соотношения ощущений, восприятий и понятий, мышления и практики в познании и деятельности. Однако в XIX веке «психологическая база» понимания и применения наглядности в образовании была иной. В Европе и в России ведущей, общепринятой теорией, описывающей и объясняющей структуру и закономерности функционирования сознания и мышления, был ассоцианизм. Именно на основе положений ассоциативной психологии были выстроены теории наглядного обучения грамоте.

В России одним из первых к вопросам наглядного обучения в начальной школе обратился Н.И. Пирогов(1810-1881). Наиболее значимой он считал предметную наглядность, осуществляемую через выделение признаков и сравнение «тел» на их основе. К.Д. Ушинский (1823-1870) главной целью наглядного обучения считал «упражнение наблюдательности, логичности и умение верно выразить в словах свои наблюдения и логические из них выводы», особое внимание уделял взаимосвязи слова и наглядного образа. Логическая цепочка «сравнение – выделение существенных признаков – систематизация – понятие – мышление – слово» составляла внутреннюю структуру «Детского мира» Ушинского, основу его дидактического и методического замысла, ориентированного по преимуществу на «реальное» направление развития ума «посредством наглядной логики естественных наук». Н.А. Корф(1834-1883), сторонник предметной наглядности, понимал под наглядным обучением «одновременное участие возможно *большого* числа внешних чувств» – не только зрения, но и «чувства обоняния, вкуса, осязания и мускульного чувства». Н.Ф. Бунаков (1837 - 1904) трактовал наглядное обучение как метод первоначального обучения чтению и письму, основанный на механизме образования ассоциаций. В.И. Водовозов (1825-1886) выдвинул идею наглядной беседы, направленной на формирование у детей умения выделять существенные признаки, сравнивать, обобщать, группировать, делать выводы, формулировать собственные суждения. Д.И. Тихомиров (1844-1915) связывал наглядное обучение с языковым образованием, основанным на взаимосвязи вербального и визуального, одним из видов подобных учебных занятий были непосредственные наблюдения над предметами и явлениями окружающей жизни. П.Ф. Каптеревым (1849-1922) были выделены три формы наглядности: «полная наглядность, половинная и наглядность умственная или по памяти». В.П. Вахтеров (1853-1924) разработал «метод естественных связей» – педагогическую концепцию, основанную на идее развивающего обучения и опирающуюся на достижения экспериментальной психологии. Абсолютно новым для отечественной педагогики явилось то, что Вахтеров использовал эксперимент для доказательства преимущества наглядного обучения и пришел к выводу: «иллюстрировать беседы опытами полезнее в смысле

успешности обучения». Т.о., были разработаны теоретические представления о наглядности как форме и методе образования; цели и задачах наглядного обучения; определены место и роль различных видов наглядности в процессе обучения грамоте; предложены методы «наглядного обучения грамоте». На этой основе происходило совершенствование визуального ряда азбук и букварей.

Во второй главе – «Динамика визуального ряда российских азбук и букварей XIX –начала XX вв.» на основе анализа массива источников составлен репертуар визуальных компонентов пособий, определена хронология их генезиса и динамики в рамках указанного периода; выявлены основные функции, присущие визуальным элементам; определены тенденции их развития.

По данным библиографической базы «Азбуки, буквари и книги для чтения» Научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского с 1802 по 1917(8) г. в России было издано около 2850 наименований азбук и букварей (включая переиздания). В рассмотренном нами корпусе источников (265) обнаружены следующие типы и виды визуальных элементов: изобразительные (рисунок, иллюстрация); художественные элементы оформления (виньетка, заставка, рамка); графические (схема, схематический рисунок); графические элементы оформления (линия, шрифт, интервал, таблица, способ размещения текста). Нами выделены этапы эволюции и развития визуального ряда азбук/букварей во взаимосвязях со структурными компонентами и методическим оснащением учебников: 1) 1802 – 1863; 2) 1864-1904; 3) 1905-1917(18).

1802 – 1863гг. (выборка исследования 50 изданий) В работе отмечено, что в первой половине XIX в. в России параллельно существовали учебные книги, имеющие богатый и разнообразный визуальный ряд, которые не имели широкого распространения из-за дороговизны, и массовые издания для народной школы, преимущественно без иллюстраций.

В массовых, дешевых изданиях изобразительный тип визуальных элементов отсутствовал полностью. Такие издания не имели на своих страницах рисунков, иллюстраций, репродукций и т.д., причем вне зависимости было ли это издание адресовано детям или взрослым. Как правило, визуальный ряд в них был представлен лишь графическими элементами оформления – линиями, шрифтами, выделениями, способами размещения текста и/или таблицами, которые структурировали учебную информацию, делили ее на семантически значимые фрагменты, акцентировали внимание учащихся, помогали отделять один учебный блок от других, осуществлять быструю навигацию по учебнику (Азбука для малолетних детей с молитвами, нравоучениями, правилами о соблюдении здоровья и стихотворениями. СПб., 1828; Самоучительная российская азбука. СПб., 1832; Студитский Ф.Д. Азбука для крестьянских детей. СПб., 1860 и др.).

В «подарочных» изданиях присутствовали, как правило, не только графические, но и изобразительные визуальные элементы, нередко в большом количестве и хорошем полиграфическом качестве (Полная азбука русская, латинская, греческая, немецкая и французская. М., 1840; Гуро С.А. Великолепная русская азбука. Подарок для добрых детей. СПб., 1844; Дараган А.М. Елка: Подарок на Рождество. СПб., 1845).

В границах рассматриваемого периода изобразительный тип визуальных элементов представлен единственным видом: *рисунок*, который мог быть помещен в так называемом букварном разделе издания (т.е. при изучении алфавита) и/или послебукварном – как иллюстрация к текстам, предлагаемым для первоначального чтения.

В работе отмечается, что в данный период конкретные задания к изображениям были редким явлением. Визуальным элементам изобразительного типа и художественным элементам оформления, как правило, свойственно «функциональное бездействие», выполнение только декоративной роли. Графические элементы выполняли функцию ориентировки. В целом пособия еще не были ориентированы на наглядное обучение грамоте.

1864-1904 гг. (выборка – 152 издания). В 1864 году вышло в свет «Родное слово» К.Д. Ушинского – в учебнике были введены аналитические и синтетические упражнения со звуками, слогами и словами, впервые в практике отечественного книгоиздания визуальные элементы включены в механизм овладения навыком чтения. С середины XIX века издание азбук и букварей приобрело в России массовый характер. Дидактические идеи «Родного слова» нашли свое отражение, переосмысление и развитие в азбуках и букварях И.И. Паульсона, Д.И. Тихомирова, В.И. Водовозова, В.П. Вахтерова, Н.Ф. Бунакова и др.

В пособиях появился целый ряд «визуальных новаций». В большинстве изданий визуальный ряд теперь был представлен не только линиями, шрифтами, типами выделений и/или таблицами, но и буквенными схемами и схематическими рисунками. Изображения стали выполнять функцию иллюстрирования и дополнения текста. В добукварном разделе предлагались предварительные упражнения для развития мелкой моторики пальцев и подготовки к письму: начертание элементов букв, орнаментов, контуров и пр. Этот раздел был целиком визуальным – содержал только рисунки и иллюстрации. Его дидактический смысл – развитие мышления и речи через узнавание и называние учащимся визуальных объектов, беседы, составление рассказа по картинке, вычленение в связной речи предложений, слов, слогов и звуков (Бунаков Н.Ф. Азбука и уроки чтения. СПб., 1876 и др.).

Появление в азбуках и букварях многофигурных сюжетных иллюстраций хорошего полиграфического качества актуализировало *воспитательную* функцию визуального ряда: помещенные на страницах пособий иллюстрации создавали *потенциал* для воспитательных бесед

разнообразного содержания (Анастасиев А.И. Русско-славянская азбука для начальных училищ и домашнего обучения. М., 1891; Баранов А.Г. Наше родное. СПб., 1900 и др.).

В четырех изданиях нами обнаружены специальные вопросы-задания к визуальным материалам: Бунаков Н. Ф. Азбука и уроки чтения и письма. СПб., 1881; Букварик в картинах. М., 1885; Абаза К.К. Азбука для начальных военных школ и для обучения взрослых вообще. СПб., 1888; Тулупов Н. В. Азбука в картинках. М., 1903. В ряде случаев задание по работе с визуальными элементами не было помещено непосредственно в азбуке/букваре, но объяснено и дано автором в методическом пособии для учителя (Бунаков Н.Ф., 1883). Вместе с тем, отметим, что в пределах данного периода методическое оснащение визуального ряда азбук/букварей было слабым. Как правило, помещая на страницах изданий множество рисунков и иллюстраций, создавая широкое «визуальное пространство», авторы не задавали в тексте или контексте специальных способов работы с изображениями, оставляя этот пласт учебной работы на свободное творческое осмысление педагогам-практикам.

1905-1917(8) (выборка – 63 издания). Начало XX века характеризовалось значительными достижениями экспериментальной психологии, следствием чего явилось особое внимание педагогов-теоретиков и практиков к процессу и методам обучения грамоте. Появились пособия, в которых сочетание текста и визуального ряда было адресно ориентировано на формирование когнитивной, психомоторной и эмоционально-волевой сфер личности. Издание в 1905 году пособия «Русская грамота» Е.Е. Соловьевой позволило провести определенную «границу» в развитии отечественной букварной методической практики, т.к. впервые содержание учебной книги было выстроено на основе иного способа обучения грамоте – «целых слов», согласно которому преподавание в раннем возрасте должно соответствовать образному восприятию ребенка: обучение грамоте начинается со слова как целостного образа, идеограммы. Вслед за Е.Е. Соловьевой этот метод активно развивали и представляли в своих пособиях Е.И. и Л.И. Тихеевы, А. В. Дудышкина, Н.А. Фортунатова, Л.К. Шлегер и др.

Период характеризуется увеличением объема визуального контента в целом и бурным развитием «функциональной нагрузки» визуального ряда. Схематические рисунки были ориентированы главным образом на развитие первоначальных навыков письма (рисунки по клеточкам, элементы букв и/или образцы для письма). Буквенные схемы присутствовали в большинстве исследуемых азбук. Примерно в половине случаев их функционал был направлен на развитие навыков произношения букв, звукослияния, чтения; в других – добавлялась функция развития навыков письма. Отмечается заметное качественное и количественное увеличение числа заданий к рисункам и иллюстрациям, их усложнение и типовое разнообразие: вопросы к визуалу (Лебедев В., Ученье – свет. М., 1909; Бортневская М.А. Букварь Утренняя заря. Птг., 1915 и др.); картинки-

прописи (Руднев В. Родной мирок. СПб., 1907; Баранов А.Г. Наше родное. М., 1909 и др.); тексты со вставленными вместо отдельных слов рисунками; операции анализа, сравнения, обобщения и классификации визуальных объектов (Бубликов М. А. Живая речь. СПб., 1909); рисование (Панов В.Н. Букварь "Охота пуще неволи" М., 1909) и т.д. Расширяется практика реализации через визуальное воспитательной и регламентирующей функции пособий, в том числе через их обложки (Греков Ф.В. Русский наглядный букварь. М., 1908; Вахтеров В.П. Первый шаг. М., 1910 и др.).

Авторы азбук и букварей теперь осознанно «поручали» визуальным элементам самостоятельные дидактические задачи, что явилось новым, логичным и закономерным явлением в букваристике, позволившим активно включить в обучение грамоте визуальный компонент учебника.

В работе описана электронная база данных – «Атлас визуальных элементов пособий для первоначального обучения грамоте в России второй половины XIX – начала XX вв.», созданная нами для актуализации исторического опыта и определения границ и возможностей работы с визуальной информацией современного педагога.

В заключении приведены основные выводы по результатам проведенного исследования. Было отмечено «движение» состава визуального ряда: от преобладания графических элементов оформления в начале XIX века – к разнообразным (в том числе цветным) иллюстрациям в начале XX-го. Зафиксирована динамика видов взаимодействия визуального ряда и текста: текст играет ведущую роль, визуальное – подчиненную, «служебную» (до середины XIX века); тексты и визуальные элементы «равноправны» – дополняют и поясняют друг друга (с 1860-х гг.); визуальный ряд доминирует, текст является комментарием к нему (встречается с 1910-х гг.). Определенно, что заложенный в изданиях способ обучения грамоте во многом определял состав и организацию в них визуального ряда. Так, буквослагательному (и слоговому) способу, как правило, соответствовал разрозненный, фрагментарный визуальный ряд, не имевший прямых содержательных и функциональных связей с текстом; звуковым (аналитическому и аналитико-синтетическому) способам – включение изображения в механизм освоения чтения и письма, преобладание рисунков-подсказок и/или дополнений к буквам, словам, предложениям, текстам; способу «целых слов» (американскому) – широкое использование многофигурных сюжетных иллюстраций и активных способов работы с визуальным (перерисовывание, опора на «визуальный конспект» и т.д.). Отмечено, что, не смотря на расширение спектра дидактических функций и значительное увеличение числа заданий к рисункам и иллюстрациям, методическое оснащение визуальных элементов в азбуках и букварях на протяжении всего рассматриваемого периода оставалось достаточно слабым.

Приложения работы содержит иллюстративный материал – схемы и матрицы анализа; фрагменты визуального ряда азбук и букварей рассмотренного периода.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ:

1. Тетерин, И.И. Дидактические функции визуальных элементов российских азбук и букварей XIX века// Письма в Эмиссия. Оффлайн. – 2017. – №6. – URL:<http://www.emissia.org/offline/2017/2523.htm>

2. Тетерин, И.И. Атлас визуальных элементов российских пособий для начального обучения грамоте второй половины XIX – начала XX вв.: концепция и структура// Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – №3. – С. 185-196.

3. Тетерин, И.И. К.Д. Ушинский: «метода наглядного обучения и умственного развития»/ Ромашина Е.Ю., Тетерин И.И.// Успехи современной науки. – 2016. – № 11/2. – С.145 – 149.

4. Тетерин, И.И. Модель структурно-функционального анализа визуального ряда российских азбук и букварей конца XIX – начала XX века// Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – №5/8. – С.258-263.

5. Тетерин, И.И. Развитие мышления подростков в условиях современного информационного пространства: пилотное исследование/ Ромашина Е.Ю., Тетерин И.И.// Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/116-12749>.

в других изданиях:

6. Тетерин, И.И. Виды заданий к визуальному ряду в отечественных азбуках и букварях начала XX века// История. Историки. Источники. – 2017. – №4. – С.9-13.

7. Тетерин, И.И. Визуальные элементы российских азбук и букварей первой половины XIX века: типы и функции// Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XIII Регион. науч. практ. конф. аспирантов, соискателей, молодых ученых и магистрантов. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2017.– С. 176 -179.

8. Тетерин, И.И. Типология заданий для работы с визуальным рядом школьного учебника// Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XII Регион. науч. практ. конф. аспирантов, соискателей, молодых ученых и магистрантов. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2016. – С. 258- 261.

9. Тетерин, И.И. Особенности методов исследования визуального ряда российских азбук и букварей XIX – начала XX вв.// Методологические проблемы междисциплинарных исследований в сфере наук об образовании. Сб. материалов Всероссийской сетевой научно-практич. конф. с

международным участием, посвященной 90-летию академика РАО В. В. Краевского. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2016. – С. 35-353.

10. Тетерин, И.И. Представления о наглядном обучении в трудах Н.И. Пирогова/ Г.А. Фуртова, И.И. Тетерин// Альманах современной науки и образования. – 2016. - №10. – С.88 – 90.

11. Тетерин, И.И. Образ учителя в «Азбуке» Н.Ф. Бунакова// Учитель и его формирование: исторический опыт передачи образованности и культуры: сб. научных трудов Междунар. науч.-практ. конф. XXXI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО/ под науч. ред. М.В. Богуславского, С.В. Куликовой. – Волгоград: Отрок, 2016. – С.252-256.

12. Тетерин, И.И. Научное знание в визуальном формате// Время науки – The Times of Science. – 2015. №4. – С.50-53. – URL: http://tsput.ru/fb/ts/4_2015/index.html#50.

13. Тетерин, И.И. Исследования визуального ряда школьного учебника: основные направления и подходы// Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее. Сб. мат. XI Регион. науч.-практич. конф. аспирантов, соискателей, молодых ученых и магистрантов. – Тула, Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2015. – С. 316-320.

14. Тетерин, И.И. Школьный учебник как средство формирования и развития визуальной грамотности// Современные тенденции развития науки и технологий: сб. науч. трудов II Междунар. научно-практич. конф./ Под ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ИП Ткачева Е.П., 2015.– С. 143-146.